

Nota van Inlichtingen 1 Aanbesteding Accountantsdienstverlening	Datum: 1 november 2023 Nummer: U23.06321	
--	---	---

Tweede Nota van Inlichtingen - Vragen stellen Uw kunt vragen stellen over de gestelde vragen en gegeven antwoorden van deze Nvl uiterlijk 8 november 14.00 uur.

Beantwoording vragen
Onderstaand vindt u de gestelde vragen en de beantwoording ten behoeve van de Nota van Inlichtingen 1.

Publicatie documenten
Tegelijkertijd met de publicatie van deze Nota van Inlichtingen is een herziende versie van de conceptovereenkomst geüpload.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Juridisch	Bijlage 8 - alg. voorwaarden art. 4.5	Bent u bereid om deze vrijwaringsbepaling vanwege de verzekeringsproblematiek te verwijderen dan wel kunt u bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op de activiteiten van Contractant of door hem ingeschakelde derden die een toerekenbare tekortkoming in de nakoming tot gevolg hebben?	Wij gaan er vanuit dat u doelt op artikel 5.5 van de Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Lansingerland 2019. Artikel 5.5 luidt als volgt: <i>De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die aan de Gemeente worden opgelegd, indien deze zijn toe te rekenen aan de Contractant .</i> Deze bepaling blijft ongewijzigd. De vrijwaring van gemeente door de contractant voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties “die verband houden met de Overeenkomst en die aan de Gemeente worden opgelegd”, wordt reeds beperkt door de laatste zinssnede: “indien deze zijn toe te rekenen aan de Contractant”.
2	Juridisch	Bijlage 8 - alg. voorwaarden art. 6.1	Contractant heeft een inspanningsverlichting en geen resultaatsverplichting en kan derhalve het hier bepaalde niet garanderen. Bovendien ziet deze bepaling meer op het leveren van goederen. Bent u bereid art. 6.1 niet van toepassing te verklaren?	Wij gaan er vanuit dat u doelt op artikel 7.1 van de Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Lansingerland 2019. Artikel 7.1 luidt als volgt: De Contractant garandeert dat de geleverde Prestaties voldoen aan de Overeenkomst, aan de algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, doch niet uitsluitend, veiligheid, gezondheid en milieu. Wij zijn niet bereid om artikel 7.1 niet van toepassing te verklaren. De prestatie is gedefinieerd als ‘de te verrichten Leveringen en/of Diensten’ en die dienen te voldoen aan de overeenkomst en alle toepasselijke wet- en regelgeving, dat is juist belangrijk.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3	Juridisch	Bijlage 8 - alg. voorwaarden art. 6.2	Wet- en regelgeving verplicht Contractant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als de Gemeente Prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Wij gaan er vanuit dat u doelt op artikel 7.2 van de Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Lansingerland 2019. Artikel 7.2 luidt als volgt: <i>De Gemeente is gerechtigd om de Prestaties te keuren en de Contractant verleent waar nodig zijn medewerking. Indien de Gemeente bepaalde Prestaties schriftelijk heeft goedgekeurd, vervalt het recht zoals genoemd in de voorgaande zin ten aanzien van die Prestaties.</i> Wij zijn akkoord met het buiten toepassing laten van artikel 7.2 van de Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Lansingerland 2019. Wij passen het artikel in de Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten 2019 hier echter niet op aan. De nota(s) van inlichtingen maken een integraal onderdeel van de opdracht uit.
4	Juridisch	Bijlage 8 - alg. voorwaarden art. 11.1	Bent u bereid, ingegeven door de aard van de werkzaamheden en de daarbij behorende wet- en regelgeving het volgende op te nemen: “Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als een fatale termijn indien dit uitdrukkelijk is overeengekomen of indien dit uit de aard van de opdracht voortvloeit.”	Wij gaan er vanuit dat u doelt op artikel 13.1 van de Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Lansingerland 2019. Artikel 13.1 luidt als volgt: <i>De termijnen voor de uitvoering van de Prestaties zijn fatale termijnen. De Contractant is van rechtswege in verzuim nadat de termijnen voor de uitvoering van de desbetreffende Prestaties, zoals schriftelijk afgesproken tussen Partijen, zijn verstreken en de desbetreffende Prestaties niet of niet volledig zijn uitgevoerd.</i> De gemeente kan met uw aanvulling instemmen: <i>“Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als een fatale termijn indien dit uitdrukkelijk is overeengekomen of indien dit uit de aard van de opdracht voortvloeit.”</i> Wij passen het artikel in de Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten 2019 hier echter niet op aan. De nota(s) van inlichtingen maken een integraal onderdeel van de opdracht uit. Termijnen zoals genoemd in het programma van eisen of die voortkomen uit wet- en regelgeving zijn leidend. Daarnaast worden er afspraken gemaakt in de jaarlijks op te stellen controle-aanpak.
5	Juridisch	Bijlage 8 - alg. voorwaarden art. 14.1	Bent u bereid artikel 14.1 niet van toepassing te verklaren? Vrijwaringen worden als aansprakelijkheid verhogend gezien en zijn derhalve onverzekerbaar voor Contractant.	Nee. De verwijzing naar artikel 14.1 is niet correct. Een dergelijk artikel komt niet voor in de Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Lansingerland 2019. Daarom is het ook niet nodig het niet van toepassing te verklaren. Een deel van het genoemde in artikel 14 van de VNG model inkoopvoorwaarden is opgenomen in artikel 16 van de Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Lansingerland 2019 en betreft enkel nog 'verzekering'.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	Juridisch	Bijlage 8 - alg. voorwaarden art. 22.3/22.4	Wet- en regelgeving verplicht de accountant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als Opdrachtgever prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepalingen. Bent u bereid deze bepalingen buiten toepassing te verklaren?	Wij gaan er vanuit dat u doelt op artikel 24.3 en 24.4 van de Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Lansingerland 2019. Artikel 24.3 en 24.4 luiden als volgt: <i>24.3. Feitelijke uitvoering van de Diensten door de Contractant of daarmee gepaard gaande handelingen houdt niet in dat de Gemeente de Diensten zonder meer goedkeurt. De Gemeente behoudt zich het recht voor om eventuele verrichtte Diensten te keuren, controleren of niet goed te keuren.</i> <i>24.4. De goedkeuring van de Diensten zal geschieden door middel van een schriftelijke verklaring van de Gemeente. Indien de Gemeente de Diensten niet goedkeurt, geeft zij gemotiveerd aan waarom de goedkeuring onthouden wordt.</i> Wij stemmen hiermee niet in, maar bevestigen wel dat deze artikelen niet zien op een inhoudelijke beoordeling van de door u te verrichten werkzaamheden.
7	Contract	Bijlage 8 - alg. voorwaarden art. 24.1	Op basis van omstandigheden kan de situatie ontstaan op basis waarvan de opdracht, in onderling overleg, niet voortgezet kan worden. Bent u bereid art. 24.1 wederkerig te maken?	Wij gaan er vanuit dat u doelt op artikel 26.1 van de Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Lansingerland 2019. Artikel 26.1. luidt als volgt: <i>De Gemeente is gerechtigd de Overeenkomst op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn zoals bepaald in de Overeenkomst. Indien geen opzegtermijn in de Overeenkomst is opgenomen, kan de Gemeente de Overeenkomst opzeggen met inachtneming van een redelijke opzegtermijn, mede gelet op de duur van de Overeenkomst.</i> Wij maken het artikel niet wederkerig. Echter, dit sluit de mogelijkheid dat partijen de overeenkomst in onderling overleg beëindigen niet uit.
8	Juridisch	Bijlage 7 - aansprakelijkheid art. 8.2	De opgenomen aansprakelijkheid is beperkt tot EUR 1.000.000 per gebeurtenis. Deze aansprakelijkheid is aanmerkelijk hoger dan in de accountancybranche gebruikelijk is. Bent u bereid om , in overeenstemming met wat gebruikelijk is voor accountantsdienstverlening, de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal 3x het jaarlijkse honorarium.	We passen artikel 8.2 aan zodat dit artikel als volgt komt te luiden: <i>De aansprakelijkheid voor schade, uit welke hoofde dan ook, is beperkt tot een maximum van driemaal het bedrag van het jaarlijkse honorarium voor de opdracht.</i> Tegelijkertijd met de publicatie van de nota van Inlichtingen is een herziende versie van bijlage 7 Concept overeenkomst opgenomen. Voor de duidelijkheid is de aangepaste tekst geel gearceerd weergegeven.
9	Juridisch	ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN LEVERINGEN EN DIENSTEN LANSINGERLAND 2019 Artikel 25	Artikel 25.2 staat het volgende: “Indien gedurende de uitvoering van de Overeenkomst blijkt dat Personeel van Contractant niet functioneert in het belang van de goede uitvoering van de Overeenkomst en/of wegens omstandigheden zijn werkzaamheden niet kan voortzetten, dan heeft de Gemeente het recht de desbetreffende persoon door de Contractant te laten vervangen.” Het past niet bij de onafhankelijke rol van de accountant dat de accountant wordt gedwongen personen in het auditteam te vervangen. Wij verzoeken u dit artikel als volgt aan te passen: “Indien Gemeente vervanging verlangt van personen die zijn belast met de uitvoering van de Overeenkomst, omdat hij meent dat dit in het belang van een goede uitvoering van de Overeenkomst wenselijk is, neemt de Contractant dit in overweging en stemt zijn besluit af met een vertegenwoordiging van de gemeenteraad af (bijv. de voorzitter Auditcommissie)”.	Wij gaan akkoord met deze aanpassing. Wij passen het artikel in de Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten 2019 hier echter niet op aan. De nota(s) van inlichtingen maken een integraal onderdeel van de opdracht uit.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10	Juridisch	ALGEMENE INKOOPVOO RWAARDEN LEVERINGEN EN DIENSTEN LANSINGERL AND 2019 Artikel 23	Artikel 23 gaat over overdacht van eigendom en risico. Wij verzoeken u dit artikel voor deze offerte en overeenkomst buiten werking te stellen. Dit past niet bij deze aanbesteding en past ook niet bij onze onafhankelijke rol. Onze producten blijven ook ons (intellectuele) eigendom.	Artikel 23 is onderdeel van hoofdstuk 4: Bepalingen betreffende de Leveringen van Goederen. Deze aanbesteding is gericht op de uitvoering van diensten. Hoofdstuk 4 van de Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten 2019 is dan ook in zijn geheel niet van toepassing op deze opdracht.
11	Juridisch	ENE INKOOPVOO RWAARDEN LEVERINGEN EN DIENSTEN LANSINGERL AND 2019 Artikel 14	Toerekenbare tekortkoming In art 14.3 staat ‘Er is geen sprake van enige tekortkoming zijdens de Gemeente indien en voor zover de publiekrechtelijke verantwoordelijkheid noopt tot het niet verstrekken van inlichtingen en gegevens respectievelijk tot het niet verlenen van de medewerking die nodig zou kunnen zijn voor de uitvoering van de Overeenkomst..’ Onze beroepsregels schrijven voor dat toegang tot alle relevante informatie noodzakelijk is voor de uitoefening van onze taak. Is het mogelijk art. 14.3 te laten vervallen?	Akkoord, artikel 14.3 verklaren wij niet van toepassing. Wij passen de Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten 2019 hier echter niet op aan. De nota(s) van inlichtingen maken een integraal onderdeel van de opdracht uit.
12	Juridisch	ALGEMENE INKOOPVOO RWAARDEN LEVERINGEN EN DIENSTEN LANSINGERL AND 2019 Artikel 13	Tijdstip van nakoming In dit artikel wordt gesproken over fatale termijnen. Wij kunnen deze fatale termijnen enkel en alleen halen als de opdrachtgever voldoet aan de samen en tijdig overeengekomen werkafspraken. Bent u gelet op het voorgaande bereid om de tekst van artikel 13 aan te vullen?	Wij verwijzen u naar het gegeven antwoord op vraag 4 van deze Nota van Inlichtingen.
13	Juridisch	ALGEMENE INKOOPVOO RWAARDEN LEVERINGEN EN DIENSTEN LANSINGERL AND 2019 Artikel 7	Dit artikel gaat over kwaliteit, keuring en garantie. Dit past niet bij de onafhankelijke rol die een accountant op basis van wet- en regelgeving moet hebben. Wij verzoeken u dit artikel voor deze offerte en overeenkomst buiten werking te stellen.	Wij verwijzen u naar het gegeven antwoord op vraag 3 van deze Nota van Inlichtingen.
14	Juridisch	ALGEMENE INKOOPVOO RWAARDEN LEVERINGEN EN DIENSTEN LANSINGERL AND 2019 Artikel 5.8	In verband met onafhankelijkheidsvoorschriften achten wij het niet toegestaan om als gemachtigde namens de gemeente op te treden. Kunt u ermee instemmen dat dit artikel niet van toepassing is?	Akkoord, artikel 5.8 verklaren wij niet van toepassing. Wij passen de Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten 2019 hier echter niet op aan. De nota(s) van inlichtingen maken een integraal onderdeel van de opdracht uit.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
15	Juridisch	ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN LEVERINGEN EN DIENSTEN LANSINGERLAND 2019 Artikel 5.5	In dit artikel staat: De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die aan de Gemeente worden opgelegd, indien deze zijn toe te rekenen aan de Contractant. Het vrijwaren door Contractant past niet bij de onafhankelijke rol die een accountant op basis van wet- en regelgeving moet hebben. Wij verzoeken u dit artikel voor deze offerte en overeenkomst buiten werking te stellen.	Wij verwijzen u naar het gegeven antwoord op vraag 1 van deze Nota van Inlichtingen.
16	Contract	Concept overeenkomst	Artikel 8 Aansprakelijkheid In artikel 8.2 staat: De aansprakelijkheid voor schade, uit welke hoofde dan ook, is beperkt tot € 1.000.000 per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Dit artikel bevat een aansprakelijkheidsbeperking van de Contractant die afwijkt van hetgeen in onze beroepsgroep gebruikelijk is. In onze branche is het gebruikelijk en noodzakelijk de aansprakelijkheid te beperken, waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader op het Model Algemene Voorwaarden van de NBA, welk Model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van 3 maal het jaarhonorarium bij controle opdrachten (zie: https://www.nba.nl/globalassets/tools-en-voorbeelden/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.doc). Wij verzoeken u de aansprakelijkheid te beperken tot driemaal de waarde van de opdracht per jaar en niet per gebeurtenis.	Wij verwijzen u naar het gegeven antwoord op vraag 8 van deze Nota van Inlichtingen.
17	Inhoud	Steunen op uitbesteding VIC-werkzaamheden	De VIC-werkzaamheden zijn uitbesteed aan een externe partij. In dit kader controleert de externe partij zowel getrouwheids- als rechtmatigheidsaspecten. Kunnen wij er in onze aanpak vanuit gaan dat wij volledig kunnen steunen op de werkzaamheden van de externe VIC tbv de getrouwheidscontroles en de (volledige) onderbouwing van de rechtmatigheidsverantwoording?	Op grond van de rechtmatigheidsverantwoording is er sprake van een doorontwikkeling op de uitvoering, dossiervorming en verslaglegging van de Verbijzonderde Interne Controle. Hoewel het wenselijk zou zijn, is het niet zo dat de accountant nu al kan steunen op alle VIC's ('steunen op' in de zin van de eisen van nvCOS610). Vanzelfsprekend kan de contractant gebruik maken van onze VIC's. Tijdens de uitvoer van de opdracht gaan we met de contractant in gesprek over wat concreet nodig is voor de contractant om te steunen op VIC. Dat geeft richting aan de doorontwikkeling van de interne beheersing van de gemeente Lansingerland.
18	Juridisch	Artikel 25.6 Algemene Inkoopvoorwaarden 2	Dit artikel bepaalt dat wij, indien wettelijk vereist dan wel door u gewenst, met een g-rekening dienen te werken. Wij voldoen echter als organisatie niet aan de voorwaarden waaronder de Belastingdienst toestemming verleent voor het openen van een g-rekening. Het is voor ons daardoor niet mogelijk te voldoen aan dit vereiste. Gelet op het voorgaande stellen wij voor deze bepaling te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	De laatste 2 zinnen van artikel 25.6 verklaren wij niet van toepassing. Het betreffen de zinnen: <i>De Contractant zal - indien wettelijk vereist dan wel door de Gemeente wordt vereist - met een G-rekening werken. Indien de Gemeente geconfronteerd wordt met een naheffing, worden deze kosten een-op-een verhaald op de Contractant.</i> Wij passen de Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten 2019 hier echter niet op aan. De nota(s) van inlichtingen maken een integraal onderdeel van de opdracht uit.
19	Juridisch	Artikel 25.6 Algemene Inkoopvoorwaarden 1	Wij nemen aan dat met dit artikel wordt bedoeld Opdrachtgever te vrijwaren voor alle (mogelijke) boetes en loonvorderingen, enkel met betrekking tot onze werknemers en eventuele door ons ingeschakelde derden. Kunt u dat bevestigen?	Dit bevestigen wij.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	Juridisch	Artikel 25.3 Algemene Inkoopvoorw aarden	Op grond van dit artikel hebben wij uw instemming nodig voor het vervangen van onze werknemers. Wij achten het redelijk dat wij de mogelijkheid hebben te beslissen welke werknemers wij op verschillende opdrachten inzetten en deze gedurende de looptijd van de overeenkomst naar eigen inzicht te veranderen. Een instemmingsvereiste voor het vervangen van werknemers beperkt onze mogelijkheden daarin. Uiteraard zullen wij ervoor zorg dragen dat een werknemer altijd vervangen wordt door iemand met een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring. Wij verzoeken u daarom dit artikel te vervangen door het volgende: “Het staat Contractant vrij personeelsleden tijdelijk of definitief te vervangen.”	Wij vervangen dit artikel niet. Maar wij gaan er vanuit dat we met de in het programma van eisen genoemde punten 17 en 19 en de beschrijving van wens 2 toekomen aan uw voorstel.
21	Juridisch	Artikel 25.2 Algemene Inkoopvoorw aarden	Op grond van dit artikel kunt u onze teamleden laten vervangen. Wij begrijpen dat de kwaliteit van de dienstverlening belangrijk is voor u. De mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten werknemers te vervangen, is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Verplichte vervanging tast namelijk onder omstandigheden de onafhankelijkheid van de betrokken accountant aan om zelfstandig en zonder invloed van derden een controleverklaring af te geven. Uiteraard zullen wij teamleden vervangen als u hiervoor gegronde redenen heeft en hierover met u in overleg treden. Vervanging van teamleden mag echter nooit door u verplicht worden. De kritische opstelling van werknemers in het controleteam zou namelijk een reden voor een verzoek tot vervanging kunnen zijn. Kunt u daarom bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het controleteam te vervangen, indien deze vervanging naar onze mening in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels?	Wij verwijzen u naar het gegeven antwoord op vraag 9 van deze Nota van Inlichtingen.
22	Juridisch	Hoofdstuk 4 Algemene Inkoopvoorw aarden	In dit hoofdstuk zijn voorwaarden opgenomen met betrekking tot de levering van Goederen. In onderhavige aanbesteding is geen sprake van levering van goederen. Wij verzoeken u derhalve dit hoofdstuk buiten toepassing te verklaren op deze aanbesteding. Kunt u hiermee instemmen?	Deze aanbesteding is gericht op de uitvoer van diensten. Hoofdstuk 4 van de Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten 2019 is dan ook in zijn geheel niet van toepassing op deze opdracht.
23	Juridisch	Artikel 13 Algemene Inkoopvoorw aarden	Indien wij de diensten niet binnen de overeengekomen termijn verrichten, zijn wij op grond van artikel 13 en 24.1 AIV direct in verzuim. Het stellen van fatale termijnen is in strijd met onze onafhankelijkheidsregels en kunnen wij derhalve niet accepteren. Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen. Het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is echter onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen te voldoen aan overeengekomen termijnen, maar overeengekomen termijnen dienen altijd gekwalificeerd te worden als streeftermijnen. Aangezien de huidige artikelen in strijd zijn met de onafhankelijkheidsregels stellen wij voor deze artikelen als volgt aan te passen: “De termijnen voor de uitvoering van (onderdelen van) de prestatie gelden als streeftermijnen.”	Wij passen dit niet aan. Wij verwijzen u naar het gegeven antwoord op vraag 4 van deze Nota van Inlichtingen.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
24	Juridisch	Artikel 9.13 Algemene Inkoopvoorwaarden	Het verhalen van boetes is niet conform de werking van de AVG. Boetes die opgelegd kunnen worden door een toezichthoudende autoriteit zijn geregeld in artikel 83 AVG. Boetes kunnen opgelegd worden aan een verwerker of een verwerkingsverantwoordelijke indien er gehandeld is in strijd met een (beboetbare) verplichting op grond van de AVG. De door u opgenomen zin suggereert echter dat een partij een boete opgelegd kan krijgen die toerekenbaar is aan een andere partij en dat de eerste partij daarom het recht moet hebben om de boete te verhalen. Er is echter geen juridische grondslag op grond waarvan de opdrachtgever een boete opgelegd krijgt die toerekenbaar is aan opdrachtnemer. Opdrachtgever kan alleen een boete opgelegd krijgen indien zij zelf een op haar rustende verplichting geschonden heeft. Dit geldt ongeacht of er sprake is van een verwerker - verwerkingsverantwoordelijke verhouding tussen partijen of dat er sprake is van een verhouding tussen twee verwerkingsverantwoordelijken. Wij verzoeken u derhalve artikel 9.13 Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord, artikel 9.13 is niet van toepassing op deze opdracht. Artikel 9.13 van de inkoopvoorwaarden ziet op art. 26 AVG, dit gaat om gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid. In casu is het accountantsbureau zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke en gaat het om art. 28 AVG. Gezien art. 9.13 van de algemene inkoopvoorwaarden ziet op art. 26 AVG is dit artikel uit de algemene voorwaarden in casu niet van toepassing. Wij passen de Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten 2019 hier echter niet op aan. De nota(s) van inlichtingen maken een integraal onderdeel van de opdracht uit.
25	Juridisch	Artikel 8.1 Algemene Inkoopvoorwaarden	Dit artikel bevat een uitzondering op de geheimhoudingsplicht voor zover enig wettelijk voorschrift daartoe noopt. Kunt u bevestigen dat in de zin van dit artikel onder wettelijke voorschriften eveneens wordt begrepen de toepasselijke gedrags- en beroepsregels?	Ja, dit bevestigen wij.
26	Juridisch	Artikel 7.2 Algemene Inkoopvoorwaarden	Dit artikel geeft u samengevat de mogelijkheid om de diensten te keuren, controleren, niet goed te keuren of niet te accepteren met als gevolg dat u bijvoorbeeld geen betaling verschuldigd bent. Op grond van de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, met name die betrekking hebben op de onafhankelijkheid van de accountant, kunnen wij niet akkoord gaan met een mogelijkheid dat u onze diensten kunt keuren en ons eventueel kunt verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten over te gaan. De op te leveren producten in het kader van de opdracht betreffen immers de controleverklaring en daarbij behorende rapportages. Mocht u ons oordeel in de door ons opgeleverde controleverklaring inhoudelijk kunnen aanpassen, dan wel kunnen vorderen dat wij tot aanpassing overgaan, dan is dit in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Om die reden kunnen wij niet akkoord gaan met artikel 7.2 Algemene Inkoopvoorwaarden. Wij stellen voor om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Indien u hiermee niet in kunt stemmen, kunt u dan bevestigen dat dit artikel niet zien op een inhoudelijke beoordeling van de door ons verrichte werkzaamheden?	Wij verwijzen u naar het gegeven antwoord op vraag 3 van deze Nota van Inlichtingen.
27	Juridisch	Artikel 6 Algemene Inkoopvoorwaarden	In dit artikel ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en dat wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Wij wensen aan artikel 6 het volgende artikellid toe te voegen: “6.3 Contractant mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Contractant verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is.” Gaat u hiermee akkoord?	Wij nemen in de overeenkomst in artikel 4.8 de volgende tekst op: “ Opdrachtnemer <i>mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan opdrachtnemer verstrekte informatie, ook indien deze van door de opdrachtgever ingeschakelde derden afkomstig is. Voorgaande geldt niet indien opdrachtnemer weet of redelijkerwijze behoort te weten dat informatie onjuist, onvolledig en onbetrouwbaar is.</i> ” Tegelijkertijd met de publicatie van de nota van Inlichtingen is een herziende versie van bijlage 7 Concept overeenkomst opgenomen. Wij passen artikel 6.3 in de Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten 2019 hier echter niet op aan.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
28	Juridisch	Artikel 4.1 Algemene Inkoopvoorwaarden	Op grond van dit artikel kunt u de Algemene Inkoopvoorwaarden eenzijdig wijzigen. Dit is niet acceptabel. Opdrachtnemer schrijft in op de aanbesteding onder de voorwaarden en voorschriften zoals deze er nu liggen. Het is niet acceptabel dat de gemeente later, dus na gunning, eenzijdig aanpassingen kan doorvoeren in de voorwaarden waaronder partijen tot de overeenkomst zijn toegetreden. Wij wensen dit artikel gelet op bovenstaande buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?	Wij wijzigen dit artikel van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet. De verduidelijking die wij hierin meegeven is dat het niet de bedoeling van de gemeente is om de voorwaarden alleen in relatie tot één contractant te wijzigen, maar dat de gemeente alleen van artikel 4.1 gebruik zal maken als zij besloten heeft een nieuwe versie aan te nemen, die voor alle contractanten zal gelden.
29	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden (algemeen)	Uw Algemene Inkoopvoorwaarden zijn ons inziens niet passend bij het soort dienstverlening dat wordt uitgevraagd. Wij doen derhalve meerdere voorstellen om bepalingen buiten toepassing te verklaren en/of inhoudelijk te wijzigen. Ons inziens is het echter passender (en zijn de rechten en verplichtingen van partijen beter geborgd door) andere Algemene Voorwaarden van toepassing te verklaren, welke specifiek zijn geschreven op het soort dienstverlening dat door u wordt uitgevraagd. De Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (hierna: NBA) kent een model Algemene Voorwaarden dat ons inziens passender is bij deze dienstverlening. Wij kunnen deze Algemene Voorwaarden zonder enige wijziging accepteren. Graag verwijzen wij u naar https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.nba.nl%2Fglobalassets%2Ftools-en-voorbeelden%2Fmodel-algemene-voorwaarden%2F6-model-av-variant-2-nl.doc&wdOrigin=BROWSELINK, waar variant 2 is gepubliceerd. Kunt u instemmen met het van toepassing verklaren van het Model Algemene Voorwaarden 2017, variant 2 van de NBA? Zo ja, dan kunt u de overige vragen betreffende uw Algemene Voorwaarden als niet gesteld beschouwen. Zo nee, waarom niet?	Nee, de algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten 2019 blijven van toepassing, aangevuld met de toelichting op de gestelde vragen en gegeven antwoorden in deze Nota van Inlichting.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
30	Juridisch	Artikel 9 Conceptovereenkomst	Uit dit artikel volgt dat artikel 10 AIV niet van toepassing is op onderhavige overeenkomst. Dit artikel heeft betrekking op een regeling met betrekking tot intellectuele eigendomsrechten. Wij wensen ter vervanging van artikel 10 AIV een artikel op te nemen dat een regeling bevat met betrekking tot dergelijke rechten. Kunt u derhalve instemmen met het toevoegen van het volgende artikel aan de Conceptovereenkomst: “X.1 Het uitvoeren van de opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Opdrachtnemer, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de Gemeente toebehoorden, blijven toebehoren aan de Gemeente. X.2 Opdrachtnemer verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend - waar en wanneer dan ook - ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Gemeente een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Opdrachtnemer op het moment van het ontstaan daarvan aan de Gemeente om niet verleent, welke verlening door Opdrachtnemer reeds nu voor alsdan wordt aanvaard. X.3 In geval van aanspraken van derden ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de overeenkomst of algemene voorwaarden, neemt Opdrachtnemer de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de Gemeente voor eigen rekening en risico over. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing op voorgenoemde vrijwaring.”	Nee, we stemmen hier niet mee in.
31	Juridisch	Artikel 8.4 Conceptovereenkomst	In dit artikel is een vrijwaring opgenomen ten aanzien van boetes door een toezichthouder opgelegd aan u in verband met een toerekenbare tekortkoming aan onze zijde. Wij zien niet hoe dit voor kan komen. Indien een gedraging het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming aan onze zijde, zal de boete immers ook aan ons worden opgelegd. Wij wensen derhalve dit artikel te schrappen. Kunt u hiermee instemmen? Indien u hiermee niet kunt instemmen, kunt u dan uitleggen wat u met dit artikel beoogd te regelen en wat voor soort boetes onder het bereik van dit artikel vallen?	Wij stemmen hier niet mee in. We begrijpen dat dit mogelijk alleen in uitzonderlijke situaties voorkomt, om die reden passen we het niet aan.
32	Juridisch	Artikel 8.3 Conceptovereenkomst	In dit artikel worden gevallen beschreven wanneer de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen. Wij zijn alleen bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren voor eventuele schadevergoedingen van derden ten gevolge van dood of letsel en/of opzet of grove nalatigheid. In alle andere gevallen zijn wij niet bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren. Op laatstgenoemde gevallen dient de aansprakelijkheidsbeperking van toepassing te zijn. Kunt u instemmen met het schrappen van sub iii uit artikel 8.3?	Nee, we stemmen niet in met het schrappen van sub iii uit artikel 8.3 van de conceptovereenkomst. In de dit geval is geen sprake van onbeperkte of ongelimiteerde aansprakelijkheid; ook hiervoor blijven immers de beperkingen van het BW gelden.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
33	Juridisch	Artikel 8.2 Conceptovereenkomst	De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is in dit artikel beperkt tot een vast bedrag per gebeurtenis. Het is binnen onze branche zeer gebruikelijk de aansprakelijkheid van de accountant te koppelen aan een veelvoud van de omzet die per jaar wordt verkregen uit de overeenkomst. Ons inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt. Gaat u akkoord met de volgende tekst ter vervanging van artikel 8 lid 2: “Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht.”	Nee, wij gaan hier niet mee akkoord. Wij verwijzen u naar het gegeven antwoord op vraag 8 van deze Nota van Inlichtingen.
34	Juridisch	Artikel 7 Conceptovereenkomst	In dit artikel is een geheimhoudingsverplichting voor partijen opgenomen. Wij wensen een aantal uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht met u overeen te komen. Bent u bereid artikel 7 als volgt aan te vullen: “[...] 7.2 In afwijking van artikel 7.1 is het ieder der partijen toegestaan dergelijke informatie openbaar te maken, indien deze: anders dan op grond van de niet-nakoming van de overeenkomst algemeen bekend is of bekend wordt; nadien door een der partijen wordt ontvangen van een derde die, voor zover de ontvanger bekend is, met betrekking tot die informatie jegens de openbaarmakende partij geen geheimhoudingsverplichting draagt; ten tijde van openbaarmaking reeds aan de ontvanger bekend was of daarna onafhankelijk werd gecreëerd; voor zover noodzakelijk, openbaar wordt gemaakt teneinde de uit de overeenkomst voortvloeiende rechten van de ontvanger af te dwingen; op grond van de toepasselijke wetgeving, de rechtsorde of beroepsregelgeving openbaar moet worden gemaakt; noodzakelijk is ingeval een der partijen namens zichzelf optreedt in een (gerechtelijke) procedure waarin dergelijke informatie van belang is.”	Nee, wij vullen dit artikel niet aan. In artikel 7 verbinden partijen zich om redelijke maatregelen te treffen met het doel geheimhouding tegenover derden te verzekeren. Ons inziens valt daaronder dat informatie die al openbaar is, niet onder de geheimhouding valt.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
35	Juridisch	Artikel 6.2 Conceptovereenkomst	Dit artikel houdt de geheimhoudingsplicht in en de uitzondering daarop voor zover enig wettelijk voorschrift daartoe noopt. Kunt u bevestigen dat in de zin van dit artikel onder wettelijke voorschriften eveneens wordt begrepen de toepasselijke gedrags- en beroepsregels?	Ja, dat bevestigen we.
36	Juridisch	Artikel 3.4 Conceptovereenkomst	Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen in de overeenkomst voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden geleverd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Bent u daarom bereid artikel 3.4 Conceptovereenkomst wederkerig te maken?	Wij passen artikel 3.4 van de concept overeenkomst niet aan. Wij verwijzen u naar het gegeven antwoord op vraag 7 van deze Nota van Inlichtingen.
37	Juridisch	Eis 4, 7 en 27 Programma van Eisen	Uit deze artikelen blijkt dat de termijn voor de uitvoering van de opdracht geldt als een fatale termijn. Het stellen van fatale termijnen is in strijd met onze onafhankelijkheidsregels en kunnen wij derhalve niet accepteren. Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen. Het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is echter onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen te voldoen aan overeengekomen termijnen, maar overeengekomen termijnen dienen altijd gekwalificeerd te worden als streeftermijnen. Aangezien de huidige artikelen in strijd zijn met de onafhankelijkheidsregels stellen wij voor eis 4 PvE als volgt aan te passen: “De termijnen voor de uitvoering van (onderdelen van) de prestatie gelden als streeftermijnen.”	Wij verwijzen u naar het gegeven antwoord op vraag 12 van deze Nota van Inlichtingen.
38	Juridisch	Artikel 9.8 Aanbestedingsleidraad en artikel 2.5 Conceptovereenkomst	Uit deze artikelen blijkt dat de overeenkomst prevaleert boven de Nota's van Inlichtingen (Nvl), terwijl partijen tijdens de vragenronde en via de Nvl's de mogelijkheid krijgen aanpassingen op de overeenkomst overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in de Nvl, worden verwerkt in de overeenkomst? Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de Nvl's in rang boven de overeenkomst te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?	Indien op basis van de gestelde vragen en gegeven antwoorden stukken worden herzien dan worden deze tegelijkertijd met de publicatie van deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.
39	Juridisch	Artikel 7.3 Aanbestedingsleidraad en artikel 16.2 Algemene Inkoopvoorwaarden	Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar mogen wij geen inzage geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij een verklaring van de verzekeraar overleggen, waaruit blijkt dat wij op passende en gebruikelijke wijze verzekerd zijn voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 7.3 Aanbestedingsleidraad en laatste zin artikel 16.2 Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen: “Op verzoek van Opdrachtgever verstrekt Opdrachtnemer een bewijs in de vorm van een verklaring van haar verzekeraar of verzekeringsagent.”	Daar gaan we mee akkoord. Wij passen het artikel in de Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten 2019 hier echter niet op aan. De nota('s) van inlichtingen maken een integraal onderdeel van de opdracht uit.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
40	Juridisch	Artikel 5.6 Aanbestedingsleidraad en artikel 3.3 Conceptovereenkomst	De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor aan artikel 5.6 Aanbestedingsleidraad en artikel 3.3 Conceptovereenkomst de volgende zin toe te voegen: “Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren.” Gaat u daarmee akkoord?	Wij maken mogelijk dat een verlenging door contractant geweigerd kan worden en passen artikel 3.3 van de conceptovereenkomst als volgt aan: <i>De Gemeente heeft de mogelijkheid om de Overeenkomst twee keer onder dezelfde voorwaarden te verlengen voor een periode van maximaal 24 maanden. In het geval dat de Gemeente gebruik maakt van deze verlengingsoptie zal de Gemeente Opdrachtnemer hierover uiterlijk zeven maanden voor het einde van de Overeenkomst in kennis stellen. Opdrachtnemer dient dit aanbod binnen één maand te accepteren of te weigeren. Indien de Gemeente geen gebruik maakt van de verlengingsmogelijkheid danwel de opdrachtnemer het verlengingsvoorstel weigert eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de in 3.2 genoemde termijn.</i> Tegelijkertijd met de publicatie van de nota van Inlichtingen is een herziende versie van bijlage 7 Concept overeenkomst opgenomen. Voor de duidelijkheid is de aangepaste tekst geel gearceerd weergegeven.
41	Inhoud	Kwaliteit	Gaat u ermee akkoord dat de voorpagina en inhoudsopgave niet meetellen met het maximale aantal pagina's van wens 1, 2 en 3.	Akkoord
42	Inhoud	rapportage SROI	Welke vorm van rapportage wordt verwacht tav de activiteiten in het kader van sroi	Het is voor de gemeente niet helder naar welke rapportage u vraagt. U geeft bij wens 4 aan of en hoeveel toetsingen u uitvoert per contractjaar. Bij de uitvoer van de toetsingen stelt u vervolgens een advies op, op basis van het vastgestelde toetsingskader voor sociale ondernemingen. voor meer informatie zie: https://wsprijnmond.nl/content/uploads/2022/01/Voorwaarden-voor-erkend-sociaal-ondernemerschap_januari-2022.pdf